КІЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16-го апрѣля № 8. 1867 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

ПОУЧЕНІЕ
на 4-е апрѣля 1867 года[1]).

Сегодня мы празднуемъ годовщину спасенія драгоцѣнной для насъ жизни священной особы Государя Императора отъ руки злодѣя. Вы конечно не забыли этаго событія Радостью оно было для Августѣйшаго семейства,—и его собственныя радости мы—вѣрноподданные искони, привыкли искренно дѣлить и смотрѣть на нихъ, какъ на свои; но особенно оно было радостью для всѣхъ насъ, для народа русскаго, для отечества. Что былобы?.. Какія тревоги и смуты, сколько, можетъ быть, погибло бы жизней, если бы злодѣй успѣлъ?.. Мысли эти приходили тогда сами собою.

Въ настоящую минуту, когда намъ все это приходитъ на память, три вещи завладѣваютъ нашимъ

[1]) Сказанное въ церкви Владимірской Кіевской Военной Гимназіи Свящ. А. Колосовымъ.

вниманіемъ: во 1-хъ самое злодѣйство, во 2-хъ надъ кѣмъ задумано было совершить его; и наконецъ то зло, которое породило злодѣйское дѣло.

1. Злодѣйство это было не то что напр. кража чужаго имущества, которое можетъ иногда привлечь несытый глазъ, и не грабежъ, къ которому можетъ побудить крайняя бѣдность, или легкая пожива. Злодѣйство было цареубійство. Были времена, лишенныя свѣта образованія, были времена до-христіанскія; но цареубійство всегда было преступленіемъ, предъ которымъ останавливалась самая грубая совѣсть. Побѣжденный Филистимлянами и смертельно раненный Саулъ проситъ своего оруженосца, чтобы онъ прикололъ его, но и грубая рука оруженосца отказалась подъяться на помазанника. Тѣмъ виднѣе это уваженіе къ священной особѣ царя у Давида. Саулъ былъ неумолимый врагъ Давида. Дважды, какъ вы помните, жизнь Саула была въ рукахъ Давида, и всякій разъ Давидъ давалъ разумѣть своему несправедлимому врагу, что онъ щадитъ его, потому что не дерзаетъ поднять руку на помазанника Божія. И ктожь въ правѣ поднять на него руку, на него, кого самъ Богъ поставилъ, кого Онъ освятилъ въ царя надъ народомъ, кого Онъ воздвигнулъ и поднялъ превыше всѣхъ, какъ лице наиболѣе потребное по времени, кого Онъ сдѣлалъ воплощеніемъ на землѣ своего промышленія о народѣ, и кого сердце, по слову Божію, въ руцѣ Егоже, Вседержителя? Царь народа, который Богомъ ему ввѣренъ, и который довѣрилъ ему свою жизнь и благосостояніе и все,— ктожь, какая частность въ правѣ распоряжаться жизнію, которая принадлежитъ всему народу, которая есть благо всей страны?

2. Бываютъ преступленія, которымъ можно найти нѣкоторыя извиненія въ обстоятельствахъ, иногда больше или меньше руководящихъ къ нимъ. Это злодѣяніе такихъ обстоятельствъ не имѣло. Оно задумано было противъ царя, который есть любовь и благость, какой Россія по всѣмъ признакамъ еще не видала на престолѣ, котораго сердце и жизнь съ самаго начала царствованія безраздѣльно отданы народу русскому, который принялъ рѣшимость устроить счастіе отечества и неуклонно идетъ по этому пути. Чего не сдѣлалъ онъ для народа? Какое сословіе укрылось отъ его вниманія? Куда ни проникли его благодѣянія? Чего не коснулись ему труды по преобразованію? Они коснулись и васъ, други, вашего воспитанія умственнаго, нравствевннаго, физическаго; времени протекло довольно, чтобы вамъ понять смыслъ и цѣль преобразованій, коснувшихся вашего быта, и пора вамъ оправдать священную волю Августѣйшаго Отца, которая не въ другомъ чемъ состоитъ, какъ въ томъ, чтобы вамъ удобнѣе было здѣсь образовать изъ себя добрыхъ подданныхъ Государя, достойныхъ сыновъ отечества, полезныхъ членовъ отечества,—отъ этаго зависитъ, въ этомъ будетъ состоять ваше истинное счастіе въ жизни. Много Царемъ уже сдѣлано для Россіи, еще большее предначертано сдѣлать, потому что благость Царя неистощима, и какъ будто въ нѣсколько лѣтъ или десятилѣтій намѣрена восполнить все, что было опущено по обстоятельствамъ въ продолженіи столѣтій. И вотъ среди этихъ-то предначертаній, изъ которыхъ многія такого свойства, что для своего довершенія требуютъ и руки, которая положила начало имъ, среди этихъ-то, говорю, предначертаній, столь важныхъ для счастія оте-

чества, рука злодѣя подняла смертоносное оружіе на жизнь, которой нѣтъ цѣны.

3. Мы наконецъ подходимъ такъ сказ. сами собою къ нашему послѣднему вопросу: какое зло могло породить такое злое дѣло? Вопросъ очень важный, тяжелый и такой, что его рѣшить и разъяснить въ немногихъ словахъ не такъ легко. Почва злодѣйства и имя ея ускользаютъ такъ сказать изъ подъ-руки. Народъ русскій всегда былъ приверженъ къ своимъ Государямъ. Были Іоанны, Петры, — имена Государей измѣнялись, а народное къ нимъ благоговѣніе, любовь и довѣріе оставались неизмѣнными. А теперь, когда имя русскаго Царя-преобразователя съ удивленіемъ повторяется въ цѣлой Европѣ, народу ли русскому не знать, не чувствовать, не цѣнить благодѣяній, которыя онъ получилъ отъ Царя и продолжаетъ получать? Всему свѣту извѣстно, что Россія обожаетъ своего Царя и благоговѣетъ передъ нимъ. Но время успѣло выдѣлить изъ народа нѣкоторую его часть, которая такъ или иначе познакомилась съ наукою, съ образованіемъ. Сохрани насъ Богъ сказать что либо недоброе онаукѣ; безъ науки человѣкъ остался бы дикимъ, необразованнымъ, чуждымъ истинѣ и доброй нравственности, которой неможетъ быть тамъ, гдѣ нѣтъ добраго образованія. Но все дѣло и заключается именно въ свойствѣ и качествѣ образованія. Есть истинное образованіе, истинная просвѣщенность. Она можетъ иногда не имѣть обширныхъ познаній по той или другой отрасли знаній, но ей не чужда всякая истина, къ какой бы наукѣ она не принадлежала. Истинно-просвѣщенный человѣкъ любитъ истину въ наукѣ, въ религіи, въ природѣ, въ жизни частной, общественной — вездѣ, его

сердце открыто для всего святаго, чистаго, благороднаго. И есть образованіе ложное, просвѣщенность мишурная. Она способна задаваться одною какою либо отраслію знаній, и разумѣется истину понимаетъ самымъ узкимъ образомъ; побольшой части она имѣетъ въ виду лишь накопленіе въ головѣ тѣхъ или другихъ смотря по надобности или случайному пристрастію свѣденій, а о сердце, о душѣ, о ея направленіи, у ней совсѣмъ нѣтъ заботы, какъ будто и нѣтъ сердца! Религіи, которая такъ близко стоитъ къ сердцу, тутъ обыкновенно бываетъ хуже всего; она совсѣмъ или почти совсѣмъ изключается изъ круга необходимыхъ и полезныхъ свѣденій. А затѣмъ, за паденіемъ въ душѣ главной опоры того, что называется въ жизни и дѣятельности высокимъ, нравственнымъ благороднымъ, открытъ въ душу свободный входъ всякой лжи и обману, особенно если они прикрашены на видъ, или могутъ льстить той или другой страсти. Свобода, право, общественность, даже совѣсть — все тогда понимается посвоему, или лучше, съ голосу людей наиболѣе сожженныхъ въ своей совѣсти и для безпорядочной души которыхъ мутиться и мутить — насущная потребность. Ископывается бездна, въ которой невидно дна. Изъ этой—то бездны возникаютъ смуты обществъ; изъ этой же бездны фальшиваго образованія, которое скорѣй можно назвать полуграмотностію и малопросвѣщенностію, но которое имѣетъ обычай быть столько самонадѣяннымъ что по мысли его въ мірѣ нѣтъ людей умнѣе его и самостоятельнѣй, тогда какъ по самой своей легкости и недозрѣлости оно всегда почти служитъ орудіемъ первой встрѣчной злонамѣренности,—изъ этой же, говорю, темной бездны, какъ извѣстно, возникло

и то преступленіе, которое видѣло 4-е апрѣля прошлаго году.

Други! Мы собрались сегодня, какъ одна семья, благодарить Господа за сохраненіе въ этотъ день отъ руки злодѣя безцѣнной жизни нашего общаго Отца и Благодѣтеля. Цѣлая Россія стоитъ теперь предъ Богомъ съ благодарною молитвою о томъ. Помолимся же съ теплою душою передъ Богомъ, что Онъ сохранилъ намъ Царя—отца,—да хранитъ онъ его неоцѣненную жизнь и на будущее время, и да продлитъ ее на долго, на долго. Аминь.

АКТЪ ИЗБРАНІЯ ПЕТРА МОГИЛЫ

въ митрополиты кіевскіе.

Избраніе достопамятнаго Петра Могилы въ митрополиты кіевскіе, на мѣсто престарѣлаго Исаіи Копинскаго, есть событіе весьма замѣчательное въ исторіи кіевской іерархіи, но еще не вполнѣ ею изъясненное. Потому каждая новая подробность о немъ любопытна. Здѣсь предлагается читателямъ неизвѣстный доселѣ актъ избранія двухъ кандидатовъ на митрополію кіевскую, *Петра Могилы* и *Михаила Ласка*, представленныхъ на выборъ и утвержденіе одного изъ нихъ новоизбранному тогда королю Владиславу IV-му. Этотъ актъ, писанный на польскомъ языкѣ, какъ и всѣ подобные акты того времени, сохранился въ одномъ рукописномъ сборникѣ, принадлежавшемъ, какъ видно, православно-русскому человѣку, жившему во второй половинѣ XVII-го вѣка и вносившему въ свою памятную книгу разные документы, рѣчи, стихи, разсужденія и т. п., имѣющіе связь съ судьбою православія въ тогдашней Польшѣ. Между прочимъ, тамъ помѣщена и благодарственная рѣчь Владиславу, сказанная «отъ лица старой Руси» *Михаиломъ Кропивницкимъ*,—имя котораго находится и на этомъ избирательномъ листѣ, въ числѣ прочихъ православныхъ людей тогдашней западной Руси. И сколько между ними памятныхъ для насъ лицъ,

начиная съ *Вороничей*, основателей иржищевскаго монастыря, до *Лаврентія Древинскаго*, славнаго своею сеймовою рѣчью Жигимонту III-му, и *Александра Пузыны*, избраннаго тогда же въ епископы луцкіе и острожскіе, и *Самуила Машкевича*, извѣстнаго своимъ историческимъ сочиненіемъ, и другихъ!.... Впрочемъ этотъ списокъ представляетъ только нѣкоторую часть русскихъ людей, бывшихъ на томъ избирательномъ сеймѣ въ ноябрѣ 1632 года. — *М. М.*

Мы, сановники и рыцарство, и все духовенство, обыватели короны польской и великаго княжества литовскаго, люди народа русскаго, религіи греческой, находящіеся въ послушаніи святаго отца и пастыря нашего, патріарха константинопольскаго, подписями рукъ нашихъ ниже поименованные и подробно означенные, — для благополучнаго избранія вновь государя нашего собравшись сюда изъ всѣхъ земель, воеводствъ и повѣтовъ, въ которыхъ находятся люди народа русскаго, религіи старожитной греческой, то есть, изъ воеводствъ короны польской: кіевскаго, русскаго, волынскаго, подольскаго и браславскаго, а также изъ воеводствъ, земель и повѣтовъ, лежащихъ въ великомъ княжествѣ литовскомъ: виленскаго, троцкаго, новогрудскаго, витебскаго, полоцкаго, мстиславскаго, брестскаго, минскаго, браславскаго, оршанскаго, пинскаго и прочихъ, участвуя всѣ сообща, по древнимъ правамъ и обычаямъ, въ избраніи общаго пастыря нашего, митрополита всея Руси, находящейся въ послушаніи патріаршемъ, — согласно, явно, ясно и добровольно объявляемъ и сознаемъ слѣдующее: Принимая во вниманіе, что послѣ

долгаго и скорбнаго для насъ времени, нашему русскому народу, мѣрами обсужденными и постановленными вновь избраннымъ королемъ его милостію, государемъ нашимъ милостивымъ, съ согласія всей речи посполитой, дано и возстановлено древнее право и свобода, такъ, что мы можемъ теперь избирать вольною подачею голосовъ какъ верховнаго нашего пастыря митрополита кіевскаго, такъ и другихъ отцовъ епископовъ, согласно съ пунктами, постановленными наіяснѣйшимъ королемъ его милостію и депутатами, для сего дѣла назначенными; принимая также во вниманіе, что въ силу необходимости и обязанности, возложенной на насъ тѣми же пунктами, мы должны представить во время коронаціи двухъ избранныхъ въ санъ митрополита кандидатовъ, изъ которыхъ одного его королевская милость, государь нашъ милостивый, благоволитъ утвердить и уполномочить привилегіями; такъ какъ намъ было бы затруднительно собраться вторично въ такомъ составѣ и числѣ избирателей, имѣющихъ право на подачу голоса, въ какомъ находимся нынѣ; такъ какъ притомъ, по самому порядку церкви Божіей, слѣдуетъ выбрать митрополита прежде, чѣмъ епископовъ, которые должны быть хиротонисаны митрополитомъ и находиться въ зависимости отъ него: то, вслѣдствіе вышеизложенныхъ причинъ, мы на семъ мѣстѣ избираемъ тѣхъ, кого самъ Господь Богъ указалъ сердцамъ нашимъ,—мужей, соединяющихъ въ себѣ съ древнимъ и знатнымъ происхожденіемъ, высокими добродѣтелями, благочестіемъ и мудростію, постоянство и ревность къ религіи нашей и другія требуемыя условія. Мы избираемъ и представляемъ: одного—преподобнаго отца Петра Могилу, воеводича земли молдавской, архимандрита печерскаго,

съ такимъ условіемъ, что, если поименованный отецъ архимандритъ печерскій получитъ привилегію на санъ митрополита, то архимандрія будетъ неразлучно соединена съ митрополіею до конца его жизни или до того времени, пока митрополія не получитъ достаточнаго обезпеченія (бенефицій), такъ какъ до сихъ поръ эта высокая степень лишена всякихъ средствъ, между тѣмъ какъ митрополиту предстоятъ необходимые большіе расходы, особенно же для обновленія каѳедральной митрополичьей кіевской церкви пресвятой Премудрости или Софіи, находящейся въ разрушеніи и упадкѣ; однако тотъ митрополитъ, который будетъ преемникомъ нынѣ избраннаго отца архимандрита печерскаго, не будетъ имѣть никакого права ни на санъ архимандрита печерскаго, ни на имѣнія печерскаго монастыря, въ качествѣ митрополита, и монастырь печерскій долженъ впредь на будущія времена сохранять свои древнія права и привилегіи. Другаго же избираемъ его милость, пана Михаила Ласка, подстаростія винницкаго, обывателя воеводствъ кіевскаго и браславскаго. Всѣ единодушно подаемъ голоса наши на ихъ милостей, при семъ нашемъ согласномъ избраніи, представляемъ милостивому благоусмотрѣнію его королевской милости государя нашего милостиваго, которому изъ сихъ двухъ избранныхъ нами кандидатовъ благоволитъ предоставить санъ митрополита. Въ удостовѣреніе же всего вышесказаннаго, выдали мы ихъ милостямъ, избраннымъ кандидатамъ, сей актъ избранія, который подтверждаемъ подписями рукъ нашихъ и приложеніемъ нашихъ печатей. Данъ въ Варшавѣ 1632 года....

Филонъ Вороничъ, подкоморій кіевскій.

Ѳедоръ Вороничъ, подчашій кіевскій.

Адамъ изъ Брусилова Кисель, секретарь его к. м.
Григорій Черникъ, депутатъ воеводства кіевскаго.
Иванъ Попель.
Василій Лихтинскій изъ Лихтина.
Иванъ Хлопецкій.
Ксенофонтъ Литинскій.
Григорій Комарницкій.
Андрей Турчанскій изъ Турчаго.
Андрей Хлопецкій.
Петръ Шептицкій.
Василій Яворскій.
Николай Шептицкій.
Яковъ Березницкій, самъ отъ себя и отъ всѣхъ па-
новъ Березницкихъ.
Юрій Пузына, ловчій волынскій.
Павелъ Монастерскій.
Григорій Четвертинскій.
Лаврентій Древинскій, чашникъ волынскій и секре-
тарь его к. м.
Семенъ Гулевичъ-Воютинскій, писарь луцкій земскій.
Александръ Пузына.
Павелъ Гулевичъ-Воютинскій.
Юрій изъ Збаража Воронецкій.
Филонъ Еловицкій.
Михаилъ Кропивницкій, подсудокъ и депутатъ вое-
водства браславскаго.
Василій Рогозинскій, депутатъ воеводства браслав-
скаго.
Николай Ободенскій, депутатъ воев. браславскаго.
Иванъ Огинскій изъ повѣта вилькомирскаго.
Александръ Огинскій, хорунжій троцкій.
Богданъ Стеткевичъ, подкоморій мстиславскій.

Иванъ Стеткевичъ изъ повѣта оршанскаго хорунжій е. к. м.

Самуилъ Огинскій, стольникъ троцкій.

Севастіанъ Мирскій, судья земскій браславскій.

Григорій Володковичъ изъ воеводства новогрудскаго.

Григорій Куницкій изъ воеводства новогрудскаго.

Николай Быковскій.

Николай Позаржицкій.

Самуилъ Машкевичъ, изъ Сервеча, писарь гродскій новогрудскій.

Николай Ломскій.

Григорій Война.

Кондратъ Давыдовичъ.

Павелъ Шембелъ.

Иванъ Самонтъ-Деревондъ.

П. П. *Терлецкіе* изъ воеводствъ русскаго и волынскаго: подсудокъ и хорунжій владимирскіе.

Андрей Загоровскій.

Максимиліанъ Бржозовскій изъ вел. кн. литовскаго.

Комаровскій.

Токаревскій.

БИБЛІОГРАФІЯ.

Нѣсколько словъ по поводу новой книги: Земная жизнь Господа Спасителя нашего Іисуса Христа.

Переводъ съ нѣмецкаго подъ редакціею Х. Орды, професора кіевской духовной семинаріи. Кіевъ 1867 г. Цѣна книги 1 р. 50 коп. съ пересылкой.

Появленіе указанной нами книги тѣмъ болѣе необходимо и благовременно, что *во первыхъ:* сочиненій у насъ въ этомъ родѣ немного, хотя предметъ содержанія ихъ относится къ области знаній необходимѣйшихъ, устрояющихъ вѣчное счастіе человѣка, или животъ вѣчный; ихъ можно пересчитать почти всѣ, или по крайней мѣрѣ болѣе извѣстныя; есть у насъ: *Исторія земной жизни Господа нашего Іисуса Христа,* составленная В. Ю. Муретовымъ 1864 г., *Исторія земной жизни Христа Спасителя, божественнаго Основателя ново-завѣтной Церкви,* Абросскаго, СПб. 1854 г. *Послѣдніе дни земной жизни Господа нашего Іисуса Христа, изображенные по сказанію всѣхъ четырехъ евангелистовъ* —Одесса, 1857 г.; изъ учебныхъ книгъ по исторіи новозавѣтной Церкви, слѣдовательно имѣющихъ предметомъ своимъ и земную жизнь Господа нашего Іисуса Христа, заслуживаетъ особенное вниманіе только *Священная исторія Новаго Завѣта,* составленная протоіереемъ М. И. Богословскимъ. Спб. 1861 г., а остальные по краткости своей пригодны для однихъ дѣтей. Первыхъ двухъ изъ перечисленныхъ нами книгъ мы не имѣли подъ руками, и судить не можемъ; а о послѣднихъ двухъ вотъ что нужно замѣтить: *Послѣдніе дни земной жизни Господа нашего Іисуса Христа,* это одно изъ полезнѣйшихъ изданій въ нашей духовной литературѣ, на которое запросъ

никогда не прекращался съ первыхъ дней появленія его въ свѣтъ; что зависѣло конечно отъ того, что книга эта какъ нельзя болѣе удовлетворяетъ требованіямъ образованнаго вкуса, христіанскаго чувства [1]). Однимъ словомъ, не распространяясь много (о ней въ свое время много говорили), книга эта весьма удовлетворительная; но, *сколько извѣстно*, въ рѣдкомъ книжномъ магазинѣ (развѣ въ столичныхъ и то не во всѣхъ), можно достать ее. А послѣднее изданіе т. е. *Священная Исторія Новаго Завѣта* собственно дорого, какъ учебное руководственное пособіе для преподавателя закона Божія въ сельскихъ школахъ, и какъ учебное руководство для воспитанниковъ духовныхъ семинарій. Мы въ этой книгѣ имѣемъ исторію земной жизни Господа нашего Іисуса Христа, изложенную по евангельскому сказанію, изображеніе событій изъ земной жизни Христа Спасителя безъ изъясненія ихъ значенія и важности, сводъ всѣхъ евангельскихъ событій въ ихъ хронологическомъ порядкѣ, т. е. авторъ изложилъ евангельскія событія въ порядкѣ, не ожививъ ихъ изложенія чувствомъ сердечнаго благоговѣнія къ предмету. Авторъ безукоризненъ какъ историкъ, и трудъ его, какъ учебное руководство, также удовлетворителенъ; только недостаетъ въ немъ необходимыхъ подстрочныхъ примѣчаній для совершенно полнаго и яснаго пониманія событій и лицъ, дѣйствующихъ въ нихъ.

[1]) До чего простиралось, лѣтъ десять тому назадъ, желаніе имѣть эту книгу, можно судить по слѣдующему факту: въ одной изъ семинарій, воспитанники оной, по недостатку средствъ купить книгу, на расхватъ брали библіотечный экземпляръ ея, дни и ночи просиживали переписывая ее, такъ что послѣ рукописныхъ экземпляровъ книги насчитывалось въ семинаріи болѣе тридцати.

Во вторыхъ, необходимо и благовременно появленіе книги, по поводу которой пишемъ мы, потому, что потребность въ подобной книгѣ ощутительна, особенно въ послѣднее время, когда духъ западнаго невѣрія заносится и къ намъ, когда нѣкоторые и изъ нашихъ соотечественниковъ готовы увлечься раціоналистическимъ взглядомъ на божественную религію и на Основателя ново-завѣтной Церкви. Ясное дѣло, когда невѣріе нападаетъ на Главу, Царя и Господа Церкви, а нечестіе дерзаетъ прикасаться къ его величію и славѣ и совокупными силами хотятъ обезобразить его жизнь, Церковь Христова и вѣрующіе члены ея не могутъ и не должны молчать; въ противодѣйствіе усиливающемуся невѣрію должны появляться и проникать во всѣ слои общества сочиненія вѣрующаго характера, которыя бы отвѣчали своимъ твердымъ, положительнымъ голосомъ на легкомысленные запросы служителей скептической науки. Потребность въ такихъ книгахъ ощутительна.

Какова же вновь изданная и переведенная подъ редакціею г. Орды выше поименованная книга? Она смѣло можетъ стать на ряду съ *Послѣдними днями земной жизни Господа нашего Іисуса Христа,* преосвящ. Иннокентія; и *Исторіею земной жизни Господа Іисуса Христа,* протоіер. М. Богословскаго, такъ какъ въ ней предлагается одушевленное и живое изложеніе— изложеніе подробное и обстоятельное всей евангельской исторіи. А равнымъ образомъ она можетъ вполнѣ удовлетворять и требованіямъ современнаго, подъ вліяніемъ западныхъ идей, увлекающагося духомъ невѣрія, общества; такъ какъ авторъ книги, берлинскій проповѣдникъ *Цитe,* писалъ исторію земной жизни

Христа Спасителя въ видахъ обличенія ложныхъ взглядовъ Штрауса, Шенкеля и Ренана, извратившихъ основныя истины евангелія. Коснемся этого нѣсколько подробнѣе.

Для того, чтобъ евангельскую исторію сдѣлать вполнѣ доступной пониманію не только людей образованныхъ, но и простаго народа, не достаточно изложить событія изъ земной жизни Господа нашего Іисуса Христа, въ хронологическомъ ли порядкѣ, по мѣсту ли совершенія ихъ, или же другимъ какимъ способомъ, подводя ихъ подъ одну опредѣленную мысль, просто въ родѣ сухаго перечня событій такъ, какъ есть въ св. евангеліи. Такая исторія не дастъ больше того, что имѣемъ и можемъ читать во святомъ Евангеліи. Для доставленія возможности читателю болѣе ясно, вѣрно и отчетливо понимать все сообщаемое въ евангельской исторіи, автору ея необходимо имѣть одушевленіе, глубокое проникновеніе предметомъ изложенія, необходимо автору самому пережить, перечувствовать все, чтобъ пробудить и въ читающемъ глубокое чувство благоговѣнія къ предмету, чтобъ способствовать развитію и укрѣпленію въ немъ религіознаго чувства. Этимъ отличалось сочиненіе покойнаго архіепископа Иннокентія *Послѣдніе дни земной жизни Господа нашего Іисуса Христа*; Этимъ конечно объясняется не прекращающійся, въ теченіи болѣе чѣмъ двухъ десятковъ лѣтъ, запросъ на него. Этимъ же достоинствомъ отличается и сочиненіе, по поводу перевода котораго на русскій языкъ мы говоримъ теперь. Авторъ этой книги, какъ одинъ изъ вѣрующихъ ученыхъ нѣмецкихъ богослововъ, какъ поборникъ вѣры въ евангелія, вопреки раціоналистическому направленію и духу людей,

желающихъ затемнить христіанское ученіе о лицѣ Богочеловѣка, людей, вздумавшихъ провесть невѣріе и въ массу народа, изложилъ евангельскую исторію съ глубокимъ чувствомъ и пониманіемъ ея, просто, вполнѣ доступно понятіямъ большинства, доступно понятіямъ народа, изобразилъ по евангеліямъ лице, ученіе и дѣла Богочеловѣка съ истиннымъ христіанскимъ воодушевленіемъ. Вотъ нѣсколько строкъ для примѣра, какъ просто и оживленно излагаются евангельскія повѣствованія въ переведенной на русскій языкъ книгѣ; не беремъ этихъ строкъ изъ повѣствованія о послѣднихъ дняхъ земной жизни нашего Господа, онѣ всѣ безъ исключенія особенно хорошо описаны и изложены, а возьмемъ что либо изъ повѣствованій о событіяхъ, предшествующихъ имъ, напр. (стр. 381) изъ повѣствованія о *благословеніи дѣтей*: «разговоръ съ фарисеями окончился, и Іисусъ, почти усталый отъ долгой бесѣды, сѣлъ отдохнуть и увидѣлъ поодаль стоявшихъ женщинъ, которыя принесли своихъ дѣтей, чтобы онъ благословилъ ихъ. У Іудеевъ былъ древній, прекрасный обычай, приносить дѣтей къ благочестивымъ людямъ, чтобъ они благословляли ихъ возложеніемъ на нихъ рукъ. Такъ и эти женщины привели сюда дѣтей своихъ, чтобы Іисусъ возложилъ на нихъ свои руки и помолился о нихъ. Ученики не допускали матерей. Они или все это считали бесполезнымъ и безцѣльнымъ или же хотѣли пощадить уставшаго Учителя. Но Іисусъ, замѣтивъ это, сказалъ имъ: пустите дѣтей приходить ко мнѣ и не возбраняйте имъ; ибо таковыхъ есть царствіе Божіе. Истинно говорю вамъ: «кто не приметъ царства Божія, какъ дитя, тотъ не войдетъ въ него.» Этими словами Онъ объяснилъ имъ, что дѣти не только *имѣютъ нужду* въ царствіи Божіемъ, но что они очень *способны* къ принятію его, такъ какъ

они не встрѣчаютъ тѣхъ безчисленныхъ препятствій, которыя взрослымъ мѣшаютъ принятію этого царства. корого и то въ переведенномъ сочиненіи Ците, что при оживленности изложенія и избыткѣ личнаго чувства, коимъ проникнутъ трудъ автора, онъ не допускаетъ уклоненія, гдѣ то нужно, отъ буквальности евангельскихъ повѣствованій, не измѣняетъ ихъ смысла какимъ нибудь двусмысленнымъ толкованіемъ; только по мѣстамъ, напр. послѣ изложенія строго по евангелію притчей Христовыхъ, предлагаетъ перифразъ ихъ, но не произвольный, а основанный на другихъ мѣстахъ евангельскаго сказанія, а также изложеніе нѣкоторыхъ евангельскихъ повѣствованій сопровождаетъ обстоятельнымъ описаніемъ мѣстностей Палестины. Осмотрительно поступилъ и переводчикъ, что въ переводѣ евангельскихъ повѣствованій, которыя переданы прямо по евангелію, удержалъ буквальный нашъ русскій переводъ св. Евангелія.

Доступная понятіямъ большинства, по своему простому, оживленному изложенію глубоко прочувствованнаго предмета, разбираемая нами книга, можетъ быть удовлетворительной и для меншинства, желающаго имѣть евангельскую исторію съ научной обработкой и не лишенную научныхъ изслѣдованій. Такъ какъ авторъ, приступая къ своему труду, отчасти имѣлъ въ виду обличить ложные взгляды Штрауса и Ренана на евангельскую исторію: то у него встрѣчается довольно подстрочныхъ примѣчаній, въ которыхъ онъ разсматриваетъ нападки невѣрія на евангелія и, на основаніи изслѣдованій вѣрующей науки, опровергаетъ всю ложь ихъ, обращаетъ главное вниманіе на соглашеніе тѣхъ

евангельскихъ повѣствованій, которыя по видимому не согласны между собою и которыхъ, по взгляду раціоналистичессихъ критиковъ, нельзя примирить между собою. Прочитать подобныя примѣчанія тѣмъ изъ нашихъ соотечественниковъ, которые увлеклись духомъ западнаго невѣрія, необходимо и полезно. Также необходимы и полезны будутъ для такихъ читателей и предварительныя замѣчанія автора, помѣщенныя въ введеніи къ книгѣ, въ которыхъ онъ, вопреки ложнымъ взглядамъ Штрауса, Шенкеля и Ренана, предлагаетъ историческія данныя о подлинности и достовѣрности евангелій, какъ источниковъ для изображенія жизни Іисуса Христа. Умѣстны также, прежде изложенія евангельской исторіи, замѣчанія о значеніи христіанства въ ряду историческаго развитія человѣчества, гдѣ онъ показываетъ, какъ Господь Богъ приготовлялъ спасеніе между язычниками и іудеями, пока исполнилось время и церковь Божія основана на землѣ Спасителемъ міра. Эти замѣчанія должны значительно просвѣтить взглядъ человѣка, зараженнаго духомъ раціонализма, на евангельскую исторію; по прочтеніи ихъ и познакомившись съ состояніемъ древняго міра предъ явленіемъ и во время явленія Господа Іисуса Христа онъ ясно увидитъ, что необходимо было и какое значеніе имѣло для всего міра пришествіе на землю Сына Божія. Въ этомъ отношеніи книга должна быть дорога для всякаго изъ такихъ людей, желающихъ основательно, научнымъ образомъ познакомиться съ евангельской исторіей. Вообще же она можетъ служить полезнымъ и назидательнымъ чтеніемъ для всякаго вѣрующаго, для всякаго, кто желаетъ познать Единаго истиннаго Бога и посланнаго Имъ на землю для спа-

сенія людей Господа Іисуса Христа. Она можетъ быть полезной книгой для пастыря церкви: въ ней онъ найдетъ для себя пособіе для своей проповѣднической дѣятельности, для оживленной передачи пасомымъ евангельскаго ученія, найдетъ пособіе для наставнической дѣятельности въ школѣ, для женскаго изложенія евангельской исторіи, найдетъ пособіе для полемики съ людьми неправыхъ мнѣній. Полезно пріобрѣсть ее и воспитанникамъ семинаріи въ пособіе при изученіи исторіи новозавѣтной Церкви.



ИЗВѢСТІЯ.

— *Воспоминаніе 4-го апрѣля въ Кіевѣ.* Въ достопамятный день 4-го апрѣля во всѣхъ церквахъ г. Кіева совершались литургіи и благодарственныя молебствія за спасеніе жизни Благочестивѣйшаго Государя Императора отъ преступной руки злодѣя; литургію въ софіевскомъ каѳедральномъ соборѣ совершилъ, въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ властей, высокопреосвященный митрополитъ кіевскій Арсеній, а по окончаніи литургіи, при участіи преосвященнаго викарія и всего градскаго духовенства, совершенъ изъ собора крестный ходъ на софійскую площадь къ нарочито устроенной палаткѣ, въ которой отправлено соборное благодарственное молебствіе. Вся площадь между софіейскимъ соборомъ и михайловскимъ монастыремъ была полна народу, молившагося о здравіи возлюбленнаго Монарха.

Въ тотъ же день, по окончаніи молебствія и парада собраннымъ на площади войскамъ, его высокопреосвященствомъ, въ присутствіи г. главнаго начальника края и другихъ высшихъ чиновъ, освящена часовня, сооруженная во имя Св. Хр. Николая, близъ николаевскаго цѣпнаго моста, въ память въ Бозѣ почившаго Императора Николая I-го, котораго Кіевъ справедливо долженъ назвать своимъ возобновителемъ.

Прекрасная погода и колокольный звонъ продолжались цѣлый день; вечеромъ городъ былъ иллюминованъ.

Праздникъ 4-го апрѣля въ печерской части г. Кіева.

Ровно годъ тому получена въ Кіевѣ невыразимо грустная, а вмѣстѣ съ тѣмъ и радостная, вѣсть,—грустная потому, что въ русскомъ царствѣ, отъ начала основанія его и до нынѣ отличавшемся безпредѣльною любовью къ своимъ Монархамъ, нашлась преступная рука, посягнувшая на жизнь Самодержца,—радостная потому, что Богъ Милосердый рукою крестьянина отвелъ руку убійцы и сохранилъ священную жизнь Помазанника Своего. Всѣ вѣрноподданные кіевляне, тогда, отъ мала до велика, бросились въ храмы Божіи приносить теплыя благодарныя молитвы Богу за спасеніе Царя—Отца, Царя—Освободителя; печерянамъ, казалось, мало было одной общей народной молитвы;—они, съ разрѣшенія Епархіальнаго начальства, своею малою семьею отдѣльно совершивъ крестный ходъ на печерскую торговую площадь съ мѣстными достойно-уважаемыми пастырями церквей, пожелали увѣковѣчить въ дѣтяхъ своихъ и дальнѣйшихъ потомкахъ ихъ вѣчную и незабвенную память о давномъ милосердіи Божіемъ къ Помазаннику Его, нашему Возлюбленному Самодержцу, и въ тотъ же день единодушно положили: 1-е ежегодно, 4-го апрѣля, на торговой площади совершать благодарственное молебствіе Богу; 2-е въ этотъ же день изъ добровольныхъ приношеній раздавать возможную сумму бѣднѣйшимъ вдовамъ или круглымъ сиротамъ, для чего избрать по числу печерскихъ церквей почетныхъ попечителей; и 3-е поставить въ Ольгинской церкви доступной для печерянъ цѣнности образъ съ изображеніемъ Святыхъ священныхъ Именъ Государя Императора, Государыни и Августѣйшихъ дѣтей, съ изображеніемъ надъ ними, въ облакахъ, Божіей Матери, при-

крывающей ихъ пречуднымъ омофоромъ, и образъ этотъ выносить въ палатку, ежегодно, при крестномъ ходѣ.

Такія сердечныя пожеланія 8 апрѣля 1866 года жители печерской части представили на усмотрѣніе г. кіевскаго губернатора, и просили ходатайства его объ утвержденіи ихъ, при чемъ представили и адресъ Августѣйшему Монарху.

29 мая 1866 года г. губернаторомъ чрезъ мѣстное полицейское управленіе объявлено жителямъ Печерска, что преосвященный Порфирій епископъ чигиринскій, на усмотрѣніе котораго было передано его превосходительствомъ это ходатайство, увѣдомилъ г. губернатора, что высокопреосвященнѣйшій Арсеній, Митрополитъ кіевскій, соглашается съ предположеніемъ жителей Печерска.

Въ слѣдъ за тѣмъ, 7 Іюля того же года, г. губернаторъ вновь далъ знать жителямъ Печерска, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. министромъ внутреннихъ дѣлъ заявленій жителей печерской г. Кіева части, Высочайше повелѣть соизволилъ благодарить за выраженіе вѣрноподданическихъ чувствъ и пожертвованіе иконы.

Осчастливленные такимъ Монаршимъ вниманіемъ печеряне чрезъ уполномоченныхъ своихъ изготовили предположенный образъ, и изъ среды себя избрали по числу печерскихъ церквей почетныхъ попечителей и сотрудниковъ имъ для сбора ежегодно 5 апрѣля доброволныхъ приношеній и раздачи таковыхъ бѣднымъ, именно: *въ Ольгинской церкви* попечителемъ купца Николая Ивановича Никитенка, сотрудниками ему купцовъ: Федора Павловича Станкова и Игнатія Алексѣевича Юдина; *Воскресенской церкви* попечителемъ Нестора Кузьмича Богуна и сотрудниками ему мѣщанъ Михаила Дмитріева и Василія Власова; *Θеодосіевской церкви* попечителемъ коллежскаго регис-

тратора Андрея Герасимовича Калиновскаго и сотрудниками ему купца Афанасія Григорьевича Карюкина и купеческаго сына Михаила Степановича Савицкаго; *Спаской церкви* попечителемъ кіевскаго мѣщанина Дмитрія Мартыновича Бардашенка и сотрудникомъ ему кіевскаго гражданина Якова Васильевича Шибинскаго и *церкви Іоанна Предтечи* попечителемъ кіевского мѣщанина Игнатія Несторовича Кальчевскаго и сотрудникомъ ему кіевскаго мѣщанина Ивана Яковлевича Дейнеку; почетнымъ же распорядителемъ праздника 4-го апрѣля и казначеемъ—настоятеля кіево-печерской воскресенской церкви, священника Павла Троцкаго, объ утвержденіи коихъ въ настоящихъ званіяхъ жители Печерска просили г. губернатора съ тѣмъ, что бы каждому изъ попечителей, а также казначею были выданы приставомъ печерской части прошнурованныя и припечатанныя книги для вписыванія въ нихъ добровольныхъ приношеній.—Всѣ сказанныя лица утверждены его превосходительствомъ въ предоставленныхъ имъ званіяхъ; о чемъ дано знать 29 и 31 марта сего 1867 года.

Въ нѣсколько дней печеряне своею малою и по преимуществу небогатою семьею внесли въ кассу добровольныхъ приношеній 171 р. 20 к. сер. Изъ этой суммы употреблено: 1) на сооруженіе иконы и постановку ея въ приличномъ кіотѣ 150 руб. 2) въ пособіе бѣднѣйшимъ лицамъ извѣстнымъ Попечительству 30 руб. [1]).

Въ настоящемъ году, 4-е апрѣля жители печерской части праздновали уже согласно своему предположенію о торжествѣ этого дня. Послѣ совершенія общаго молебствія на софій-

---

[1]) Передержки сдѣлано на 8 р. 80 к.; но эти деньги предположено получить отъ лицъ, не внесшихъ денегъ по подпискѣ.

ской площади, духовенство печерскихъ церквей, вмѣстѣ съ своими прихожанами, около 3-хъ часовъ по полудни, собралось въ печерскую Ольгинскую церковь. Здѣсь предварительно былъ освященъ образъ, сооруженный въ память 4-го апрѣля. Потомъ процессія изъ церкви двинулась на площадь; праздничный образъ несенъ былъ почетнѣйшими изъ жителей Печерска и поставленъ на аналогіи, приготовленномъ на площади, гдѣ началось молебствіе. Во время его совершенія, передъ пѣснью «Тебе Бога хвалимъ», одинъ изъ священниковъ печерскихъ произнесъ приличную случаю рѣчь, а по окончаніи молебствія прочтенъ былъ отчетъ печерскаго попечительства. Составившій и читавшій отчетъ, приставъ печерской части, г. Стафіевскій сказалъ въ концѣ чтенія нѣсколько теплыхъ словъ, которыя заключены были общимъ и единодушнымъ «ура»! За тѣмъ церковная процессія возвратилась въ Ольгинскую церковь съ преднесеніемъ праздничной иконы, и съ пѣніемъ тропаря: «Спаси Господи люди твоя»!... Тѣмъ и закончилось наше печерское празднество, скромное по его выполненію, но тѣмъ не менѣе теплое и вполнѣ христіанское по духу. Никакихъ, даже повидимому невинныхъ, угощеній при этомъ не было; а только была роздана въ свое время посильная милостыня бѣднымъ, которые, не ожидая такой благодати, съ слезами на глазахъ принимали предложенныя имъ лепты. Мы надѣемся, что въ будущемъ печерское, а можетъ быть, и все кіевское общество съ большимъ сочувствіемъ отнесется къ скромному, но тѣмъ не менѣе весьма благотворному дѣлу печерскаго попечительства, которое поставило себѣ обязанностію заботиться о печерскихъ бѣднякахъ, бѣднякахъ въ строгомъ смыслѣ. А гдѣ ихъ больше собирается какъ не на Печерскѣ!...

(Сообщено).

Отъ редакціи. Помѣщая извѣстіе о печерскомъ попечительствѣ для сбора и раздачи пособія бѣднымъ въ память 4 апрѣля, и вполнѣ сочувствуя патріотическимъ и вмѣстѣ благотворительнымъ цѣлямъ этого учрежденія, не можемъ не выразить при этомъ желанія, чтобы при церквахъ г. Кіева вообще, и при печерскихъ въ особенности, не умедлили открыться и приходскія попечительства, которыя между прочимъ имѣютъ цѣль доставлять пособіе бѣднѣйшимъ прихожанамъ, а что эти попечительства въ г. Кіевѣ необходимы, о томъ свидѣтельствуютъ достаточно объявленія о вечерахъ и концертахъ въ пользу бѣдныхъ. Къ удивленію, приходы сельскіе въ этомъ дѣлѣ упредили приходы г. Кіева, изъ числа которыхъ ни въ одномъ еще нѣтъ церковнаго попечительства.

— **Освященіе кіево-печерской ольгинской церкви**. Въ вербное воскресеніе, 9-го сего апрѣля, высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ кіевскимъ Арсеніемъ совершено освященіе кіево-печерской Ольгинской церкви, которая въ предыдущую осень и въ теченіе зимы обновлена живописью стѣнною и позолотой съ замѣной прежняго кирпичнаго пола деревяннымъ. Настоящимъ весьма благолѣпнымъ своимъ видомъ Ольгинская церковь обязана особенной попечительности настоятеля своего о. протоіерея Іоанна Антонова и церковнаго старосты куп. Станкова.

— *Исправленіе опечатки*. Въ № 2-мъ Кіев. Епар. Вѣдомостей на 55-й страницѣ 2-го отдѣла напечатано: (нынѣ настоятеля мошногорскаго монастыря) архимандрита о. «Иринарха». Нужно читать: настоятеля медведовскаго монастыря, архимандрита о. Иринарха».

ОБЪЯВЛЕНІЕ

ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННАГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СѴНОДѢ.

Въ С. Петербургскихъ Сѵнодальныхъ книжныхъ лавкахъ на Петровской площади въ зданіи Святѣйшаго Сѵнода и въ домѣ Православнаго Духовнаго Вѣдомства на Литейной, № 36, поступили въ продажу вновь отпечатанныя книги въ различныхъ переплетахъ:

На Славянскомъ языкѣ:

1) НОВЫЙ ЗАВѢТЪ, СВ. ЕВАНГЕЛІЕ И ПСАЛТИРЬ.

въ 32-ю д., изъ нихъ:

а) НОВЫЙ ЗАВѢТЪ:

на обыкновенной бумагѣ: въ печат. обер. — 16 к.
въ папкѣ съ цвѣт. бум. — 30 к.
въ коленкорѣ — 40 к.
и на веленевой бумагѣ:
въ печатн. обер. — 28 к.
въ коленкорѣ съ зол. обр.
съ бум. футл. . . — 80 к.
въ сафьянѣ съ зол. обр. съ сафьян. футл.
съ простымъ тисн. 1 р. 55 к.
— золотымъ — 1 р. 75 к.
въ шелковомъ переплетѣ съ шелк. футл.:
съ прост. тисн. 2 р.
— золот. — 2 р. 15 к.

б) Также книга вмѣстѣ съ ПСАЛТИРЬЮ:

на обыкновенной бумагѣ:
въ папкѣ съ цвѣт. бум. — 35 к.
въ коленкорѣ — 45 к.
и на веленевой бумагѣ:
въ коленкорѣ съ зол. обр. съ бум. футл. 1 р. —

въ сафьянѣ съ золот. обр. съ сафьян. футл.:
съ простымъ тисн. 1 р. 75 к.
— золотымъ — 2 р. — »
— шелковомъ переплетѣ съ шелк. футл.:
съ простымъ тисн 2 р. 20 к.
— золотымъ — 2 р. 50 к.
и в) ОТДѢЛЬНО: СВ. ЕВАНГЕЛІЕ:
на обыкновенной бумагѣ: въ печ. обер. — 7 к.
въ папкѣ съ цвѣт. бум. — 15 к.
въ коленкорѣ — 25 к.
и Псалтирь: на обыкновенной бумагѣ: въ печ. обер. — 7 к.
въ папкѣ съ цвѣт. бум. — 15 к.
въ коленкорѣ — 25 к.
и на веленевой бумагѣ: въ печат. обер. — 12 к.
въ коленкорѣ съ зол. обрѣз. — 40 к.
въ сафьянѣ съ золотымъ обрѣзомъ: съ прост. тисн. — 60 к.
— золот. — — 75 к.
въ шелковомъ переплетѣ: съ прост. тисн. — 85 к.
— золот. — 1 р. — »

На Русскомъ языкѣ:

2) Сборникъ молитвъ на всякій день потребныхъ, въ 32 д. въ пер. бум. 7 к. и 3) Правила о православныхъ церковныхъ братствахъ и положеніе о приходскихъ Попечительствахъ при Православныхъ церквахъ, въ 8-ю д. въ бум. кор. 3 к.

Иногородные покупатели присылаютъ на пересылку этихъ книгъ вѣсовыя и страховыя деньги по положенію.



Печ. доз. 14 апрѣля. Кіевъ, 1867 г. Цензоръ *Н. Щеголевъ.*

Въ типографіи И. и А. Давиденко.

(Аренд, С. Кульженко и В. Давиденко).